# IX SINEC

## NORMAS DE SUBMISSÃO DE RESUMOS

**IX Simpósio de Neurociências e Comportamento – IX SiNeC**

**Tema:** Pesquisas na Amazônia: Transformando o amanhã.

### TRABALHOS CIENTÍFICOS

O IX SiNeC tem como objetivo a divulgação científica de pesquisas realizadas nas áreas de Neurociências e Comportamento, fortalecendo a produção acadêmica no país, especialmente na Região Amazônica, e promovendo o diálogo entre ciência, inovação e sociedade.

- Os resumos aceitos serão publicados em **anais eletrônicos com ISSN** disponíveis no perfil do instagram do sinec_ufpa.
- Dentre os trabalhos aprovados e apresentados, **os 3 melhores trabalhos receberão menção honrosa**, outorgada pela Comissão Organizadora.

### NORMAS DE SUBMISSÃO

- **Prazo para submissão de resumos: 14 de outubro de 2025 a 01 de novembro de 2025. Não haverá prorrogação.**
- A submissão deverá ser realizada **exclusivamente por e-mail**, para o seguinte endereço eletrônico: **submissaosinec@gmail.com**
- O e-mail de submissão deverá conter:
    1. **Assunto:** Resumo - Nome completo do autor apresentador - Título do resumo.

       **Exemplo:** Resumo - João Maria Silva - Efeitos da estimulação elétrica funcional em indivíduos com lesão medular.
    2. **Corpo do e-mail:** Nome completo do autor apresentador, Instituição de vínculo, Telefone para contato e número de inscrição do evento. **O número de inscrição será gerado após o pagamento e finalização da inscrição na plataforma Even3.**
    3. **Anexos obrigatórios:**

       3.1 Arquivo do resumo em formato **.doc** ou **.docx,** conforme modelo disponibilizado pelo evento;

       3.2 Comprovante de pagamento da inscrição no evento.

- **Importante:** Ao submeter o resumo, o autor deverá utilizar o mesmo endereço de e-mail informado no formulário de inscrição. Isso garantirá a correta identificação e vinculação da submissão à inscrição realizada.
- Cada autor apresentador poderá submeter até **02 trabalhos** como autor principal, podendo figurar como coautor em outros resumos, sem limite para coautoria.
- O resumo só será avaliado se o **autor apresentador estiver regularmente inscrito no evento** com pagamento confirmado.

- É responsabilidade do autor apresentador estar presente na sessão designada para apresentação do trabalho.
- **Trabalhos com indícios de plágio serão rejeitados.**
- Todos os campos deverão ser preenchidos de forma completa e cuidadosa (nome dos autores, e-mails, instituições, título, texto e palavras-chave).
- O autor apresentador receberá confirmação de recebimento da submissão no e-mail cadastrado. Após enviada, a versão do resumo **não poderá ser editada.**
- Idioma aceito: português.
- Não serão aceitos resumos de participantes que não estejam inscritos no evento, bem como resumos enviados fora do período de submissão.
- Os autores devem assegurar-se de que o texto não contenha erros de digitação, gramática ou ortografia antes de enviá-lo. Especial atenção deve ser tomada à correta grafia dos nomes dos autores para que a publicação e os certificados não contenham erros nos mesmos.
- Resumos incompletos ou inacabados serão automaticamente rejeitados.
- O limite máximo de autores por trabalho é de **6 autores**. Todos devem constar com nome completo, e-mail e instituição.

**TIPOS DE TRABALHOS ACEITOS**

- Poderão ser submetidos resumos relacionados à **pesquisa, ensino, extensão ou prática profissional**, desde que apresentados em um dos seguintes formatos:

1. **Pesquisas originais** – incluem estudos observacionais (transversais, coorte, caso-controle), ensaios clínicos randomizados (ECR),

quase-experimental, estudos laboratoriais ou mistos (quantitativos e qualitativos).

2. **Projetos de extensão** – serão aceitos quando apresentarem dados sistematizados das ações realizadas (indicadores quantitativos ou qualitativos, perfil dos participantes, impacto social, resultados de intervenções educativas ou de saúde). Relatos meramente descritivos de experiências não serão aceitos.
3. **Relatos de caso** – individual ou série de casos, desde que sigam princípios científicos de descrição e análise crítica (ex.: CARE guideline).
4. **Revisões sistemáticas** (com ou sem metanálise) – conduzidas de forma estruturada (ex.: PRISMA, Cochrane etc.), com rigor metodológico definido.

- **Não serão aceitos**: protocolos de estudo ou relatos de experiência.
- Os trabalhos devem estar em conformidade com a Resolução nº 466/12 do CNS (pesquisa em seres humanos) e a Lei nº 11.794/2008 (pesquisa em animais).
- É **obrigatório** informar o número do **CAAE** (humanos) ou **CEUA** (animais) no corpo do resumo.

**MODALIDADES DE SUBMISSÃO**

- O IX SiNeC aceitará a submissão de trabalhos exclusivamente na modalidade **Pôster**. **Não será necessária a impressão do Pôster.**
- Para a submissão de trabalhos de estudantes de graduação, será obrigatória a indicação de **coautoria de orientadores ou supervisores de campo**.

- **Os 10 melhores trabalhos** serão indicados pela Comissão Científica para apresentação na **modalidade "Comunicação Oral" no dia 05 de dezembro de 2025**, com duração máxima de **10 minutos e mínima de 7 minutos**.
- Os autores dos trabalhos selecionados para a modalidade “Comunicação Oral” receberão, por e-mail, um **modelo oficial de slides (PowerPoint)**, que deverá ser **obrigatoriamente** utilizado para a apresentação. O envio será realizado exclusivamente para o endereço de e-mail informado no formulário de inscrição. Dessa forma, é de responsabilidade do autor apresentador manter esse e-mail ativo e acessível.
- A seleção dos trabalhos será realizada por **doutorandos(as) do Programa de Pós-Graduação em Neurociências e Comportamento – PPGNC/UFPA**, de modo a contemplar também o caráter **formativo para a atuação acadêmica**.
- Não serão aceitos trabalhos cujo(s) autor(es) participem da Comissão Organizadora do IX SiNeC.

**DIRETRIZES PARA ELABORAÇÃO E ENVIO DOS RESUMOS E PÔSTERES**

- O resumo deverá ser submetido através do endereço eletrônico: **submissaosinec@gmail.com**
- O resumo deverá ser escrito em português e precisa conter a seguinte estrutura: INTRODUÇÃO, OBJETIVO, MÉTODOS, RESULTADOS E CONCLUSÃO.
- O resumo deve conter **entre 350 e 500 palavras.** Seu envio deve ser nos formatos **.doc ou .docx**, com alinhamento justificado, fonte Times

New Roman, tamanho 12, estilo normal e espaçamento simples (1,0) entre linhas.

- Na **contagem do limite de palavras**, devem ser consideradas todas as seções da estrutura supracitada (INTRODUÇÃO, OBJETIVO, MÉTODOS, RESULTADOS E CONCLUSÃO).
- Após a estrutura do resumo, o autor deve inserir **de três a cinco palavras-chave separadas por ponto e vírgula**. Sugere-se a consulta aos DeCS - Descritores em Ciências da Saúde para fins de padronização de palavras-chave.
- Logo abaixo das palavras-chave, mencionar eventuais entidades de amparo financeiro à atividade de pesquisa.
- Com o objetivo de padronizar as submissões, a Comissão Organizadora disponibilizará um modelo em Word (.docx) para a elaboração dos resumos. Recomenda-se fortemente que todos os autores utilizem este modelo, disponível para download no perfil do instagram do sinec_ufpa.
- Os autores com resumos aprovados deverão preparar o pôster digital utilizando o modelo em PowerPoint disponível no perfil do instagram do sinec_ufpa. O pôster deve ser autoexplicativo, permitindo que qualquer participante compreenda as informações centrais da pesquisa ao visualizá-lo.
- Após concluir o pôster no PowerPoint, o arquivo deverá ser salvo em formato PDF (.pdf), sendo este o único formato aceito para exibição.
- O pôster finalizado deverá ser enviado para o e-mail: **submissaosinec@gmail.com**, com o assunto: **“Pôster – Nome completo do autor apresentador - Título do resumo”**. O corpo do

e-mail pode seguir o indicado no ítem 2 na seção NORMAS DE SUBMISSÃO presente no início deste documento.

- O pôster deverá seguir as dimensões máximas de **90 cm x 120 cm**, obrigatoriamente em formato banner (não serão aceitos outros formatos).
- O título deve ser o mesmo do resumo enviado, utilizando **fonte em tamanho 70 ou superior**.
- O corpo do texto deve ser redigido com fonte em tamanho 30 ou superior, em **Times New Roman**.
- Abaixo do título, deverão constar o(s) nome(s) do(s) autor(es) e a(s) filiação(ões) correspondentes.

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS RESUMOS

- Todos os trabalhos serão avaliados de **forma anônima** pela Comissão Científica quanto aos seus componentes obrigatórios e a sua relevância.
- A lista de trabalhos aprovados será publicada no perfil do instagram do sinec_ufpa até 15 dias úteis após o término das submissões.
- Os **critérios** estabelecidos pela Comissão Científica para **avaliação e seleção dos resumos** são: O título é pertinente com o trabalho apresentado e reflete o conteúdo, Contém palavras-chave relevantes e adequadas ao tema, de acordo com o DeCS, Introdução contextualiza de forma atual a relevância do estudo, Objetivo(s) claro(s), Metodologia adequada para que os objetivos sejam alcançados, Resultados respondem ao(s) objetivo(s) e fornecem suporte à conclusão, Conclusão coerente com resultado(s) e objetivo(s) do estudo, Contribuição para a

área de Neurociências e Comportamento, Capacidade de síntese e coesão textual, Texto obedece adequadamente às normas do evento.

- Para serem aceitos, os resumos deverão alcançar **pontuação mínima de sete (7) pontos** nos critérios de avaliação. Trabalhos que obtiverem nota inferior a esse limite serão automaticamente **reprovados**.
- Os pontos obtidos nos critérios de avaliação serão utilizados não apenas para definir a aprovação dos resumos, mas também para a seleção dos melhores trabalhos, que receberão menção honrosa, e para a indicação de trabalhos a serem apresentados na modalidade Comunicação Oral.
- Em caso de mais de dez (10) trabalhos atingirem a pontuação máxima nos critérios de avaliação, a Comissão Científica aplicará os seguintes critérios de desempate, nesta ordem:

1. **Originalidade/Ineditismo do trabalho:** prioridade para trabalhos que apresentem maior inovação ou contribuição inédita para a área.
2. **Relevância científica ou social:** trabalhos com maior impacto potencial na área de Neurociências e Comportamento ou relevância para a realidade amazônica.
3. **Adequação metodológica:** prioridade para trabalhos com delineamentos metodológicos mais robustos ou bem descritos.
4. **Clareza e qualidade da redação científica:** mesmo com pontuação máxima, pode-se aplicar um olhar qualitativo para diferenciar o nível de coesão, fluidez e rigor acadêmico.
5. **Indicação de interesse em comunicação oral:** em caso de persistir empate, pode-se priorizar autores que manifestaram interesse em apresentar oralmente.

6. **Ordem de submissão do trabalho:** se ainda persistir empate, considerar a data/hora de envio como critério final de desempate.

| **Critérios de Avaliação** | **Atende Totalmente (1)** | **Atende Parcialmente (0,5)** | **Não Atende (0)** |
|---|---|---|---|
| O título é pertinente com o trabalho apresentado e reflete o conteúdo | ☐ | ☐ | ☐ |
| Contém palavras-chave relevantes e adequadas ao tema, de acordo com o DeCS | ☐ | ☐ | ☐ |
| Introdução contextualiza de forma atual a relevância do estudo | ☐ | ☐ | ☐ |
| Objetivo(s) claro(s) | ☐ | ☐ | ☐ |
| Metodologia adequada para que os objetivos sejam alcançados | ☐ | ☐ | ☐ |
| Resultados respondem ao(s) objetivo(s) e fornecem suporte à conclusão | ☐ | ☐ | ☐ |
| Conclusão coerente com resultados e objetivo(s) do estudo | ☐ | ☐ | ☐ |
| Contribuição para a área de Neurociências e Comportamento | ☐ | ☐ | ☐ |
| Capacidade de síntese e coesão textual | ☐ | ☐ | ☐ |
| Texto obedece adequadamente às normas do evento | ☐ | ☐ | ☐ |
| Pontuação total do resumo: | | | |

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO PARA A MODALIDADE COMUNICAÇÃO ORAL

- Cada apresentação oral deverá ter **duração mínima de 7 minutos e máxima de 10 minutos.** O descumprimento desse tempo poderá impactar na avaliação final do trabalho, conforme os critérios estabelecidos para a modalidade Comunicação Oral.
- O participante que ultrapassar o tempo limite não terá sua apresentação interrompida, mas o excesso impactará significativamente a nota final.
- Os autores dos trabalhos classificados entre os 10 melhores resumos, selecionados para a modalidade Comunicação Oral, serão avaliados durante a sua apresentação no simpósio.
- A avaliação será realizada por meio de ficha própria, considerando os seguintes critérios:

1. **Clareza e organização da exposição oral:** Apresentação segue sequência lógica, com linguagem científica adequada, permitindo fácil compreensão.

2. **Domínio teórico-metodológico**: Apresentador demonstra segurança no conteúdo, domínio dos métodos utilizados e consistência nas explicações.

3. **Gestão do tempo e objetividade:** Apresentação respeita o tempo estipulado (mínimo de 7 minutos e máximo de 10 minutos) e aborda de forma sucinta os pontos centrais (introdução, objetivo, métodos, resultados e conclusão).

4. **Qualidade dos recursos visuais:** Slides seguem o modelo oficial do evento, com diagramação clara, adequada legibilidade, uso pertinente de tabelas/figuras e sem excesso de texto.

5. **Impacto e relevância da comunicação científica:** A apresentação evidencia a relevância do estudo para a área de Neurociências e Comportamento, estimulando reflexão e interesse acadêmico.

- Cada critério será pontuado como: Atende totalmente (1 ponto), Atende parcialmente (0,5 ponto) ou Não atende (0 pontos).
- A pontuação máxima possível será de 5 pontos.
- **Definição da Menção Honrosa:** A escolha dos 3 trabalhos que receberão Menção Honrosa será realizada com base na média entre a nota do resumo e a nota da apresentação oral.
- Em **caso de empate** na pontuação final da apresentação oral, a ordem de classificação dos trabalhos será definida considerando, sucessivamente:

1. Maior pontuação no critério Clareza e organização da exposição oral.
2. Maior pontuação no critério Domínio teórico-metodológico.
3. Maior pontuação no critério Gestão do tempo e objetividade.
4. Maior pontuação no critério Qualidade dos recursos visuais.
5. Maior pontuação no critério Impacto e relevância da comunicação científica.
6. Maior pontuação obtida na avaliação do resumo.
7. Persistindo o empate, será considerada a ordem de submissão.

| Critérios de Avaliação | Atende Totalmente (1) | Atende Parcialmente (0,5) | Não Atende (0) |
|---|---|---|---|
| **Clareza e organização da exposição oral –** Apresentação segue sequência lógica, com linguagem científica adequada, permitindo fácil compreensão. | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Domínio teórico-metodológico –** Apresentador demonstra segurança no conteúdo, domínio dos métodos utilizados e consistência nas explicações. | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Gestão do tempo e objetividade –** Apresentação respeita o tempo estipulado (10 minutos) e aborda de forma sucinta os pontos centrais (introdução, objetivo, métodos, resultados e conclusão). | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Qualidade dos recursos visuais –** Slides seguem o modelo oficial do evento, com diagramação clara, adequada legibilidade, uso pertinente de tabelas/figuras e sem excesso de texto. | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Impacto e relevância da comunicação científica –** A apresentação evidencia a relevância do estudo para a área de Neurociências e Comportamento, estimulando reflexão e interesse acadêmico. | ☐ | ☐ | ☐ |

Pontuação final da apresentação oral: _____